



TEST DE VERIFICAREA CUNOȘTIINȚELOR PENTRU ADMITERE ÎN

CLASA A XI-A AUGUST- 2026

Limba și literatura română

Materie verificată - clasa a X-a

Subiectul I (30 de puncte)

Citește fragmentul de mai jos.

L-am cunoscut pe Slavici, de la om la om, de-abia într-o închisoare. Până atunci numai îl citisem. [...]

În anul 1918 cred că scriitorul era în vârstă apropiată de șaptezeci de ani. [...] Celula lui Slavici era dedesubtul coridorului de sus, pe pământ. Iarna trecând, el și-a făcut un petec de grădină de zarzavat în pragul celei lui. Cultiva minuțios ceapa, usturoiul și pătlăgelele necesare. Pe când colegii lui de temniță se adunau la poker, cu cărțile uneori măsluite de un partener poet, la crâmpeliul lui de masă, Slavici își fierbea supa cotidiană pe o feștilă cu spirt și scria. La câte trei, patru zile, strânși cu toții în jurul lui, pe coridor, el ne citea o povestire nouă, ieșită din călimara lui, o schiță, o nuvelă. Indiferent de calitatea manuscrisului, ceea ce avea însemnătate era faptul brut al muncii, dusă cu o regularitate umilitoare pentru camarazii de pușcărie mai tineri. Slavici nu suferea de nerăbdarea lor speriată și nu era niciodată „plictisit”. [...]

De altfel, Ion Slavici a fost, pe lângă ceea ce se cheamă un caracter, în care putea să se refugieze și să se păstreze intact, un erudit informat adânc. [...] Omul ăsta mititelut, trăia într-o perspectivă a eului vastă, și prezența lui de duhovnic între noi ne dădea tăria, la cei mai mulți falimentară.

La un soroc fixat nu prea se știa cum și de ce, directorul închisorii [...] a venit să ne înștiințeze că suntem liberi. Slavici a refuzat să-și lase celula [...].

–Mai lasă-mă o zi și o noapte, domnule director, se ruga Slavici, să-mi isprăvesc o nuvelă...

Directorul nu aflase încă ce era o nuvelă, nu știa nici că Slavici era un Scriitor și nici că a fi scriitor constituia o profesie acceptată, neprevăzută de codul penal.

Tudor Arghezi, *Ion Slavici*, în vol. *Scrieri. Proze*, 27

Argumentează, într-un text de minimum 150 de cuvinte, dacă **munca poate reprezenta sau nu o formă de salvare pentru om în situații dificile**, raportându-te atât la fragmentul din textul *Ion Slavici* de Tudor Arghezi, cât și la experiența personală sau culturală.

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea unei opinii față de problema pusă în discuție, enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei și formularea unei concluzii pertinente;

22 de puncte

- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare, respectarea normelor limbii literare (norme de exprimare, de ortografie și de punctuație), așezarea în pagină, lizibilitatea.

8 puncte

Subiectul al II-lea (60 de puncte)

Citește următorul text:

Peste puțin sosi și Lică, ceru un pahar de vin, își întrebă de turme, apoi zise „noroc bun!” și plecă mai departe fără să fi descălecat măcar.

Ghiță rămase cuprins de gândurile omului păgubaș. El era om cu minte și înțelegea cele ce se petrec. Aci, la Moara cu noroc, nu putea să stea nimeni fără voia lui Lică: afară de arăndaș și afară de stăpânire mai era și dânsul care stăpânea drumurile, și în zadar te înțelegi cu arăndașul, în zadar te pui bine cu stăpânirea, căci, pentru ca să poți sta la Moara cu noroc, mai trebuie să te faci și om al lui Lică. Iar Ghiță voia cu tot dinadinsul să rămâie la Moara cu noroc, pentru că-i mergea bine.

„Trei ani, numai trei ani să pot sta aici, își zicea el, să mă pun în picioare, încât să pot să lucrez cu zece calfe și să le dau altora de cârpit.”

Dar acești trei ani atârnavă de Lică. Dacă se pune bine cu dânsul, putea să-i meargă de minune, căci oamenii ca Lică sunt darnici. E numai vorba ce va fi cerând Lică pentru ceea ce dă.

Ghiță întâia oară în viața lui ar fi voit să n-aibă nevastă și copii, pentru ca să poată zice: „Prea puțin îmi pasă!”. Se gândea la câștigul pe care l-ar putea face în tovărășie cu Lică, vedea banii grămadă înaintea sa și i se împăienjneau parcă ochii: de dragul acestui câștig ar fi fost gata să-și pună pe un an, doi capul în primejdie. Avea însă nevastă și copii și nu putea să facă ce-i plăcea.

„Să vedem! își zise el în cele din urmă, voind să-și alunge gândurile rele. Deocamdată, e mai bine ca el să-mi fie dator mie.”

Așa zicea el, însă de cu seară, când își strânse banii ca să-i pună în ladă, el simți că nu are dreptate.

Ghiță nu era omul care se știe bucuros dator, dar cu atât mai puțin omul care dă bucuros de la sine, și așa îi venea parcă să zică: „Am să mă pun frumos pe lângă dânsul, ca să-mi plătească”.

Era legat, și omul când se simte legat e supărăcios. Chiar atunci seara Ghiță își bătuse sluga, pe ungurul, fără a-și da seama pentru ce, iar când Ana îl muștră, fără de voie, pentru aceasta, el îi aruncă vorbele:

—Ei! frate, dă-mi pace! Parcă nu tot pentru voi îmi mistuiesc viața!? Ana tăcu, dar ochii i se umplură de lacrimi, fiindcă vorbele îi păreau grele.

—Ei! și tu te mănnești numaidecât, zise el amărât. Ar fi voit să meargă la ea, să-i ceară iertare, și să o împăce, dar nu putea; era în el ceva ce nu-l lăsa, și așa ieși afară, ca să fie singur cu gândurile sale.

Și dacă ar fi știut Ana ce gândea și ce simțea el, când stătea așa singur și posomorât, ea s-ar fi dus la el și l-ar fi mângâiat, dar el tăcea, și așa ea nu îndrăzne să-l supere, ci se întreba mereu ce o fi având soțul ei.

Ioan Slavici, *Moara cu noroc*

Redactează un eseu de 300-600 de cuvinte despre **particularități ale unei nuvele psihologice** studiate la clasă. În redactarea eseului tău, **vei valorifica fragmentul citat** și vei avea în vedere următoarele repere:

– evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ ales într-o perioadă, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;

8 puncte

– comentarea a două episoade/secvențe relevante pentru tema textului narativ ales;

10 de puncte

– analiza a două elemente de structură, de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul narativ ales (de exemplu: acțiune, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narative, instanțele comunicării narative, perspectivă narativă, registre stilistice, limbaj etc.).

12 de puncte

—o comparație de cel puțin 100 de cuvinte cu un alt text narativ, studiat la clasă sau citit ca lectură suplimentară, în care să evidențiezi posibile asemănări și diferențe în ceea ce privește construcția unui personaj.

10 puncte.

Notă

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 300 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru conținut vei primi **40 de puncte** : evidențierea a două trăsături ale nuvelei psihologice/încadrarea într-o perioadă, curent literar—8p; comentarea a două secvențe relevante pentru tema textului narativ ales—10p; analiza a două elemente de structură, de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul narativ ales (de exemplu: acțiune, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narative, instanțele comunicării narative, perspectivă narativă, registre stilistice, limbaj etc.) 12 puncte; o comparație de cel puțin 100 de cuvinte cu un alt text narativ, studiat la clasă sau citit ca lectură suplimentară, în care să evidențiezi posibile asemănări și diferențe având în vedere elementele care susțin caracterul psihologic —10p.

Pentru redactare vei primi **20 de puncte**: ortografie – 3 puncte; punctuație – 3 puncte; utilizarea limbii literare – 4 puncte; abilități de interpretare – 4 puncte; organizarea ideilor în scris – 3 puncte; lizibilitate și așezarea în pagină – 3 puncte. Punctajul pentru redactare **nu** se acordă dacă lucrarea nu respectă limita minimă de spațiu indicată.

TEST DE VERIFICAREA CUNOȘTINȚELOR PENTRU ADMITERE ÎN

CLASA A XI-A AUGUST- 2026

Limba și literatura română

Materie verificată - clasa a X-a

Barem de notare

Subiectul I (30 de puncte)

Punctele se vor acorda astfel:

- formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție; **3 puncte**
- enunțarea, dezvoltarea și exemplificarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **2 x (2p + 4p + 2p) = 16 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **3 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **3/ 2/ 1 puncte**
- respectarea normelor literare de exprimare, de ortografie și de punctuație; **2/ 1 puncte**
- așezarea în pagină, lizibilitatea; **2/ 1 puncte**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Subiectul al II-lea (60 de puncte)

Punctele se vor acorda astfel:

A. Conținut: 40 de puncte

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ ales într-o perioadă, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică – **8 puncte** (2 x 4 p. = 8 p.); abordare parțial corectă (2 x 2 p. = 4 p.)
- comentarea a două episoade/ secvențe relevante pentru tema textului ales – **10 puncte** (2 X 5 p.); abordare parțial corectă (2 x 3 p. = 6 p.)
- analiza a două elemente de structură, de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul narativ ales (de exemplu: acțiune, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narative, instanțele comunicării narative, perspectivă narativă, registre stilistice, limbaj etc.)-**12 de puncte** (comentariu nuanțat, cu justificarea relevanței aspectelor alese – 2 x 6 p.; comentariu parțial adecvat – 2 x 4 p.; comentariu superficial, schematic – 2 x 2 p.);
- o comparație de cel puțin 100 de cuvinte cu un alt text narativ, studiat la clasă sau citit ca lectură suplimentară, în care să evidențiezi posibile asemănări și diferențe în ceea ce privește elementele care susțin caracterul psihologic al operelor, de ex. *amplerea conflictului interior, modalitățile de investigație specifice prozei psihologice:monologul interior, introspecția* etc.– **10 puncte** (comparație adecvată, pe baza prezentării succinte a textului studiat, surprinzând posibile asemănări și deosebiri în ceea ce privește comportamentul protagoniștilor: intenție, motivație, reacție, cu respectarea limitei de spațiu – 10 p.; comparații parțial adecvate, cu respectarea limitei de spațiu – 5 p.; încercare de comparație, fără respectarea limitei de spațiu – 2 p.);

B. Redactare: 20 de puncte

- ortografie – **3 puncte** (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 1 p.; 3 sau mai multe erori – 0 p.);

- punctuație – **3 puncte** (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 1 p.; 3 sau mai multe erori – 0 p.);
- utilizarea limbii literare – **4 puncte** (stil și vocabular adecvate, varietatea lexicului – 4 puncte; stil și vocabular parțial adecvate – 2 puncte; vocabular monoton – 1 punct);
- abilități de analiză și interpretare – **4 puncte** (relație adecvată între conținut și formă – 4 p.; relație parțial adecvată între conținut și formă – 3 p.; schematism – 1 p.);
- organizarea ideilor în scris – **3 puncte** (existența părților componente, înlănțuirea logică a ideilor, claritatea și coerența textului – 3 p.; text parțial organizat – 2 p.; lipsa introducerii sau a încheierii, discurs incoerent – 1 p.);
- lizibilitate și așezare în pagină – **3 puncte** / 1 punct;

Notă: Punctajul pentru redactare nu se acordă dacă lucrarea nu respectă limita minimă de spațiu indicată.