

**TEST DE VERIFICAREA CUNOȘTIINȚELOR PENTRU ADMITERE ÎN CLASA A X-A
AUGUST- 2026**

Limba și literatura română
Materie verificată– clasa a IX-a

Subiectul I

30 de puncte

Citește următorul fragment:

Îmi amintesc că voiam așa mult să merg la școală că toată vara înainte de clasa întâi am stat numai în uniformă, de-a trebuit bunica-mea să-mi ia alta, că aia veche se jerpelise. Cum zic, am intrat în clasa întâi cu mare entuziasm. Erau copii de toate felurile, unii foarte cuminți și buni la carte, alții nu tocmai. [...]

Narcisa era un pic mai mare decât mine, să zic cu vreun an sau doi, nu știu. Oricum, la vârsta aia diferența se măsoară nu în ani, ci în ani-lumină. Știa să scrie! Așa îmi spunea și, bineînțeles, o credeam. Cum să nu crezi așa o minune? Ceva din strălucirea ei de om de șase ani care știa deja să scrie se răsfrângea și asupra mea.

Încă nu eram niciuna dintre noi la școală, dar ne jucam de-a școala și era grozav. Eu aduceam hârtie și pix din casă, iar ea scria de zor pentru mine, rânduri-rânduri albastre și pe față, și pe dos, de arăta coala de hârtie ca un pulover tricatat. [...]

„Vrei să te învâț și pe tine să scrii?”, mi-a zis Narcisa într-o zi. I-am zis da, bineînțeles. „Uite, faci așa”, mi-a zis. Mi-a pus pixul în mână și a început să-l plimbe pe hârtie. [...] Am început și eu să tricotez ca ea, pe hârtia albă, cu pixul. Era tare bine. Undeva, în mintea mea, știam că nu scriam, doar ne prefăceam, dar era totuna.

Ana Perescu-Nelson, „Despre școală și personaje din copilărie”, în *Dilema veche*, pe platforma www.dilemaveche.ro

Alcătuiește un eseu de minimum 150 de cuvinte, în care să argumentezi ideea că sprijinul și încurajarea oferite de o persoană apropiată pot contribui la dezvoltarea încrederii în sine și la depășirea dificultăților întâmpinate în procesul de învățare, raportându-te atât la fragmentul citat „Despre școală și personaje din copilărie” de Ana Perescu-Nelson, cât și la experiența personală sau culturală.

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție, enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei și formularea unei concluzii pertinente **21 de puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare, respectarea normelor limbii literare (norme de exprimare, de ortografie și de punctuație), așezarea în pagină, lizibilitatea **9 puncte**

În vederea acordării punctajului pentru redactare, textul trebuie să aibă minimum 150 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Subiectul al II-lea

60 de puncte

Citește următorul fragment:

După o mică tăcere, un magistrat, lăsând cartea din mână, ceru îngăduința să ne spuie o întâmplare de-a lui, căreia de-abia acum îi găsește rostul și îi înțelege legăturile.

- Eram, începu el, judecător de pace al unui ocol rural, într-un ținut deluros acoperit cu păduri feciorelnice, la poalele munților. Ape furioase sfâșiaseră odinioară pământul și răpi imense cu straturi culcate de humă vântată, vărgată cu gresie albă, dau o impresie de arhaism și primitivitate tulburătoare. Nicăieri n-am mai văzut cer sfâșiat de apusuri mai adânci și mai misterioase, prin care se scurgea, galben, peste meleaguri încremenite în vechime, parcă sângele melancolic al unor ere de mult încheiate în restul lumii [...]

Într-o zi am achitat un țăran învinuit că vânase fără permis de vânătoare, în sezon oprit, și, pe

deasupra, vânat interzis: o căprioară. Jandarmul îl prinsese tocmai când o jupuia.

Omul se apăra că n-o ucisese cu arma, nici n-o prinsese în cursă. Ci o scosese din gura unor lupi care o încolțiseră. În adevăr, la cercetare nu s-au găsit găuri de gloanțe, ci numai urmele colților adânc înfiți în gâtul prăzii și alte mursicături ale fiarelor.

Dar satul s-a arătat foarte nemulțumit de judecata mea. Câțiva pe care mi-i apropiasem au îndrăznit să mi-o spuie. Omul mă înșelase. El vâname și trebuia pedepsit. Că nu s-au găsit urmele gloanțelor nu era nicio dovadă.

- Cum așa ? i-am întrebat. Ați văzut doar toți grumazul căprioarei sfărtecat de colții lupilor.

- Da, dar lupii au lucrat pe socoteala lui. El i-a pus.

- Cum să-i spuie ? mă mirai. Ce, lupii au ajuns pe la noi câini de vânătoare ?

- Așa e, cum spuneți dumneavoastră, întăriră ei. Fiarele stau în slujba lui, năimite*. Aleargă și ucid vânatul din poruncă. Ba încă i-l aduc și la picioare. Altminteri, cum l-ar putea el scoate din gura haitei, dacă nu cu bunăvoia. Că altfel l-ar face fâșii și pe el.

Am aflat cu acest prilej că omul meu era un mare vrăjitor de lupi, pe care îi supunea și-i folosea cu farmecece și magia lui, ca un stăpân.

I se spunea Luparul și era privit ca o urâciune a lumii. Asta m-a făcut curios și m-a îndemnat să-l cercetez. Îmi putea fi prețios pentru îmbogățirea culegerii mele de datini populare și ca tip uman, ieșit din comun.

Trăia, ca un paria, afară din sat, pe coclauri, într-un fel de jumătate bojdeucă, jumătate peșteră scobită într-un mal argilos și sterp. N-avea nevastă, n-avea copil... nimic. Era singur ca un sihastru. Lumea spunea că în preajma lui nu suferă să viețuiască niciun dobitoc domestic, din cele ce se găsesc în gospodăriile oamenilor. Vitele și-ar lua lumea în cap, spăimântate la vederea lui, și cîinii ar fugi de el urlând. [...]

Când m-a recunoscut, s-a bucurat. Era un bătrân verde, uscat, înalt și ciolănos, posomorât, dar cu o privire arzătoare, părul des, căzut pe frunte și mâinile lățite, cu degete rășchirate ca niște labe. Chipul măsliniu și prelung, spânatic, abia țărucit pe sub fălci de o zgardă de barbă rară și țepoasă, avea ceva tainic, trist și totodată vehement în el. [...]

După înfățișare se arăta ca un anormal. Un tip lombrozian**. Umbla vorba că din trupul lui se răsfirea un iz sălbatec și nimeni nu-i poate suferi nici mirosul, nici privirile. Cerca să-mi dau seama ce e adevărat din toate ponoasele cu care-l încarcă lumea, care-l învinuia de multe rele și nelegiuiri, dar mai ales că trimite lupii înadins să facă stricăciuni în vitele gospodarilor. Ba uneori se prefăcea el însuși în lup și iese înaintea oamenilor și-i sfășie.

Vasile Voiculescu – *În mijlocul lupilor*

* *năimit*- (Persoană) angajată cu plată pentru a efectua o muncă (temporară). 2. Care este dat sau luat cu chirie.

***lombrozian* = tip caracterizat prin înfățișare primitivă, monstruoasă și anormală.

Scrie un eseu, de 300 – 600 de cuvinte, despre modul în care fantasticul reflectă o înțelegere simbolică a relației dintre om și natură. În redactarea eseului tău, vei avea în vedere următoarele repere:

- ♦ o prezentare în rezumat a fragmentului propus, urmărind tema fantasticului; **15 puncte**
- ♦ o comparație de cel puțin 100 de cuvinte cu un alt text studiat la clasă, aparținând aceleiași teme, în care să evidențiezi posibile asemănări și diferențe; **10 puncte**
- ♦ comentarea a două mijloace de expresivitate din textul-suport; **8 puncte**
- ♦ exprimarea unui punct de vedere argumentat despre modul specific în care se reflectă tema fantasticului în textul selectat; **7 puncte**

Pentru conținut vei primi **40 de puncte** (prezentarea textului – 15 de puncte, comparația cu un alt text studiat – 10 puncte, mijloace de expresivitate – 8 puncte; opinia personală – 7 puncte), iar pentru redactare **20 de puncte** (ortografie – 3 puncte; punctuație – 3 puncte; utilizarea limbii literare – 4 puncte; organizarea ideilor în scris – 3 puncte; lizibilitatea și așezarea în pagină – 3 puncte; abilități de interpretare – 4 puncte). Punctajul pentru redactare **nu** se acordă dacă lucrarea nu respectă limita minimă de spațiu indicată. Se acordă **10 puncte** din oficiu.

TEST DE VERIFICAREA CUNOȘTIINȚELOR PENTRU ADMITERE ÎN CLASA A X-A
AUGUST- 2026

Limba și literatura română
Materie verificată– clasa a IX-a

Barem de evaluare și notare

I. (30 de puncte)

A. Conținut – 21 de puncte

- formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție (2 puncte)
- câte 2 puncte pentru enunțarea oricăror două argumente adecvate opiniei formulate: enunțare clară, în concordanță cu opinia formulată – 2 p.; încercare de enunțare – 1 p. (2 x 3 puncte = 6 puncte)
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. (2 x 3 puncte = 6 puncte)
- valorificarea textului în dezvoltarea oricărui argument – 3 p./ simpla citare a unor secvențe din text – 1 p.; raportarea la experiența personală sau culturală în dezvoltarea oricărui argument – 2 p. (3 puncte + 2 puncte = 5 puncte)
- formularea unei concluzii pertinente (2 puncte)

B. Redactare – 9 puncte;

- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare: utilizare adecvată – 2 p.; utilizare parțial adecvată – 1 p. (2 puncte)
- respectarea normelor limbii literare (0 – 1 greșeli lexicale sau morfo-sintactice – 3 p.; 2 greșeli – 1 p.; 3 sau mai multe greșeli – 0 p.) (3 puncte)
- respectarea normelor de ortografie și de punctuație (0 – 1 greșeli ortografice și de punctuație – 3 p.; 2 greșeli – 1 p.; 3 sau mai multe greșeli – 0 p.) (3 puncte)
- așezarea în pagină, lizibilitatea (1 punct)

Punctajul pentru redactare nu se acordă dacă lucrarea nu respectă limita minimă de spațiu indicată.

II. (60 de puncte)

A. Conținut – 40 de puncte

- prezentarea în rezumat a fragmentului propus, urmărind tema fantasticului (prezentare nuanțată și adecvată – 15 puncte; prezentare parțial adecvată sau insuficient nuanțată – 10 puncte; prezentare schematică – 5 puncte; încercare de prezentare – 3 puncte);
- o comparație de cel puțin 100 de cuvinte cu un alt text studiat la clasă, aparținând aceleiași teme (comparație adecvată, pe baza prezentării succinte a textului studiat, surprinzând posibile asemănări și deosebiri între cele două texte – 12 puncte; comparație parțial adecvată – 7 puncte; prezentare schematică – 2 puncte; respectarea limitei de spațiu – 3 puncte);
- comentarea a două mijloace de expresivitate din textul-suport – imagini artistice, figuri de stil etc.; comentare nuanțată și adecvată – 8 puncte (2 x 4); comentare parțial adecvată – 4 puncte (2 x 2); comentare superficială – 2 puncte;
- exprimarea unui punct de vedere argumentat (prezentare adecvată privind modul specific în care se reflectă tema fantasticului în textul-suport – 7 puncte; prezentare parțial adecvată – 4 puncte; opinie formală – 2 puncte). Punctul de vedere nu trebuie exprimat obligatoriu într-un paragraf final distinct.

B. Redactare – 20 de puncte

- ortografie – 3 puncte (0-1 erori – 3 puncte; 2 erori – 1 punct; 3 sau mai multe erori – 0);
- punctuație – 3 puncte (0-1 erori – 3 puncte; 2 erori – 1 punct; 3 sau mai multe erori – 0);
- utilizarea limbii literare – 4 puncte (stil și vocabular adecvate, varietatea lexicului – 4 puncte; stil și vocabular parțial adecvate – 2 puncte; vocabular monoton – 1 punct);
- organizarea ideilor în scris – 3 puncte (existența părților componente, înlănțuirea logică a ideilor, claritatea

și coerența textului – 3 puncte; text parțial organizat – 2 puncte; lipsa introducerii sau a încheierii, discurs incoerent – 1 punct);

– lizibilitate și așezare în pagină – 3 puncte / 2 puncte / 1 punct;

– abilități de analiză și interpretare – 4 puncte (relație adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 4 puncte; relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare parțial relevante – 2 puncte; schematism – 1 punct).

Punctajul pentru redactare nu se acordă dacă lucrarea nu respectă limita minimă de spațiu indicată.

Oficiu – **10 puncte.**